

Приложение
к сводному аналитическому отчёту
о независимой оценке качества
условий осуществления
образовательной деятельности
образовательными организациями
Туапсинского муниципального округа

Директору
МБОУ ДО ЦРТДиЮ г. Туапсе
Е.А. Бурцевой



НЕЗАВИСИМАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА УСЛОВИЙ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ОТЧЁТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ СБОРА, ОБОБЩЕНИЯ И АНАЛИЗА ИНФОРМАЦИИ
О КАЧЕСТВЕ УСЛОВИЙ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ

**Муниципальное бюджетное образовательное учреждение
дополнительного образования центр развития творчества детей
и юношества г. Туапсе Туапсинского муниципального округа**

2025 год
г. КРАСНОДАР

Критерии независимой оценки

Мероприятия по сбору, обработке, анализу и интерпретации данных, подготовка отчета выполнялись специалистами организации-оператора ООО «Учебно-консультационный центр «Ракурс» на основании муниципального контракта 06-25/НОК от 05.09.2025г., заключённого между организацией-оператором и Управлением образования администрации муниципального образования Туапсинский муниципальный округ Краснодарского края. Процедура сбора информации проводилась с 5 сентября по 1 октября 2025 г. в очном режиме с посещением образовательных организаций представителями организации-оператора.

Настоящий отчёт является приложением к сводному аналитическому отчёту о независимой оценке качества условий осуществления образовательной деятельности образовательными организациями Туапсинского муниципального округа.

Независимая оценка (далее НОКО) проводилась по пяти общим критериям оценки качества Минпросвещения РФ (табл. 1):

Таблица 1

№ п/п	Критерий
1.	Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность
2.	Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность
3.	Доступность образовательной деятельности для инвалидов
4.	Доброжелательность, вежливость работников образовательной организации
5.	Удовлетворённость условиями осуществления образовательной деятельности организаций

Методика расчёта показателей и критериев разработана в соответствии с нормативной базой и подробно изложена в сводном аналитическом отчёте о независимой оценке качества условий осуществления образовательной деятельности образовательными организациями Туапсинского муниципального округа.

Анализ значений исследуемых общих критериев и показателей

Специалисты организации-оператора оценивали соответствие размещённой на стендах в помещении(ях) организации информации требованиям нормативно-правовых актов, а также комфортность условий, доступность образовательной деятельности для инвалидов во время посещения МБОУ ДО ЦРТДиЮ г. Туапсе с заполнением анкеты оператора и формированием фотоотчётов.

В процессе сбора и обобщения информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности был проведен опрос граждан, в интересах которых осуществляется образовательная деятельность (родителей обучающихся, а также обучающихся, достигших возраста 14 лет), в форме анонимного интернет-анкетирования. Объём выборочной совокупности установлен на уровне не менее 40% от объема генеральной совокупности, но не более 600 респондентов в одной организации.

Объём генеральной совокупности для МБОУ ДО ЦРТДиЮ г. Туапсе составляет 1671 человек(а). В анкетировании граждан, в интересах которых осуществляется образовательная деятельность, приняли участие 687 человек(а) (679 родителей (законных представителей) обучающихся и 8 обучающихся, старших 14 лет), что составляет 41,11 % от генеральной совокупности. Средний возраст респондентов для МБОУ ДО ЦРТДиЮ г. Туапсе составляет 36,4 лет, 76 % прошедших анкетирование женщины, 24 % - мужчины.

Сбор данных для расчёта показателей открытости и доступности информации об образовательной организации осуществлялся, в том числе, посредством изучения специалистами организации-оператора информации, размещённой на официальном сайте МБОУ ДО ЦРТДиЮ г. Туапсе по адресу srtdiytuapse.profiedu.ru.

По итогам сбора и обобщения информации итоговый интегральный показатель независимой оценки для МБОУ ДО ЦРТДиЮ г. Туапсе составляет 93,12 балла(ов) и соответствует 2 месту в рейтинге из 7 организаций дополнительного образования детей, принявших участие в процедуре НОКО.

В таблице 2 представлены количественные результаты НОКО в разрезе показателей и критериев с указанием коэффициентов значимости, средних значений по муниципалитету, рейтингов организации по каждому критерию внутри муниципалитета.

Таблица 2

Критерии и показатели оценки качества условий осуществления образовательной деятельности

Критерий 1. ОТКРЫТОСТЬ И ДОСТУПНОСТЬ ИНФОРМАЦИИ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ						
№	Показатели оценки качества	Количество	Фактический балл	Средний балл по муниципалитету	Макс. балл	Значимость
1.1.	Соответствие информации о деятельности организации, размещённой на общедоступных информационных ресурсах, её содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами: - на информационных стендах в помещении организации; - на официальном сайте организации в сети «Интернет».		91	83,58	100	30 %
1.1.1.	Соответствие информации о деятельности организации, размещённой на информационных стендах в помещении организации, её содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами.	9 ед. инф. из 10				
1.1.2.	Соответствие информации о деятельности организации, размещённой на официальном сайте организации, её содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами.	36 ед. инф. из 39				
1.2.	Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование: - номера телефона; - адреса электронной почты; - электронных сервисов (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам, раздела официального сайта «Часто задаваемые вопросы»); - технической возможности выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг организацией (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на неё).	4 спос.	100	100	100	30 %
1.3.	Доля получателей услуг, удовлетворённых открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещённой на информационных стендах в помещении организации, на официальном сайте организации в сети «Интернет» (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).		100	99	100	40 %

1.3.1.	Удовлетворённость качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещённой на информационных стендах в помещении организации.	664 респ. из 665				
1.3.2.	Удовлетворённость качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещённой на официальном сайте организации в сети «Интернет».	656 респ. из 656				
ИТОГО по критерию 1		Рейтинг по муниципалитету	Фактический балл	Средний балл по муниципалитету	Макс. балл	
		1 из 7	97,3	94,68	100	
Критерий 2. КОМФОРТНОСТЬ УСЛОВИЙ, В КОТОРЫХ ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ						
№	Показатели оценки качества	Количество	Фактический балл	Средний балл по муниципалитету	Макс. балл	Значимость
2.1.	Обеспечение в организации комфортных условий для осуществления образовательной деятельности: - наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью; - наличие и понятность навигации внутри организации; - наличие и доступность питьевой воды; - наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений; - санитарное состояние помещений организации.	5 усл.	100	100	100	50 %
2.2.	Доля получателей услуг, удовлетворённых комфортностью условий осуществления образовательной деятельности организацией (в % от общего числа опрошенных).	677 респ. из 687	98	97,15	100	50 %
ИТОГО по критерию 2		Рейтинг по муниципалитету	Фактический балл	Средний балл по муниципалитету	Макс. балл	
		4-5 из 7	99	98,58	100	

Критерий 3. ДОСТУПНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ						
№	Показатели оценки качества	Количество	Фактический балл	Средний балл по муниципалитету	Макс. балл	Значимость
3.1.	Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов: - оборудованных входных групп пандусами (подъёмными платформами); - наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; - наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проёмов; - наличие сменных кресел-колясок; - наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации.	2 усл.	40	42,86	100	30 %
3.2.	Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими: - дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; - дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; - возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика); - наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети «Интернет» для инвалидов по зрению; - помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях организации и на прилегающей территории; - наличие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому.	4 усл.	80	62,86	100	40 %
3.3.	Доля получателей услуг, удовлетворённых доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг – инвалидов).	22 респ. из 26	85	87,8	100	30 %
ИТОГО по критерию 3		Рейтинг по муниципалитету	Фактический балл	Средний балл по муниципалитету	Макс. балл	
		2 из 7	69,5	60,25	100	

Критерий 4. ДОБРОЖЕЛАТЕЛЬНОСТЬ, ВЕЖЛИВОСТЬ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ						
№	Показатели оценки качества	Количество	Фактический балл	Средний балл по муниципалитету	Макс. балл	Значимость
4.1.	Доля получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).	685 респ. из 687	100	97,15	100	40 %
4.2.	Доля получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).	685 респ. из 687	100	97,86	100	40 %
4.3.	Доля получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг, использовавших дистанционные формы).	648 респ. из 648	100	98,72	100	20 %
ИТОГО по критерию 4		Рейтинг по муниципалитету	Фактический балл	Средний балл по муниципалитету	Макс. балл	
		1 из 7	100	97,75	100	
Критерий 5. УДОВЛЕТВОРЁННОСТЬ УСЛОВИЯМИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ						
№	Показатели оценки качества	Количество	Фактический балл	Средний балл по муниципалитету	Макс. балл	Значимость
5.1.	Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы её рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).	685 респ. из 687	100	98	100	30 %
5.2.	Доля получателей услуг, удовлетворённых организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).	682 респ. из 687	99	97	100	20 %
5.3.	Доля получателей услуг, удовлетворённых в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).	685 респ. из 687	100	97,29	100	50 %
ИТОГО по критерию 5		Рейтинг по муниципалитету	Фактический балл	Средний балл по муниципалитету	Макс. балл	
		1 из 7	99,8	97,45	100	
ИТОГОВЫЙ интегральный показатель		Рейтинг по муниципалитету	Фактический балл	Средний балл по муниципалитету	Макс. балл	
		2 из 7	93,12	89,74	100	

Замечания к качеству условий осуществления образовательной деятельности, выявленные по результатам сбора и обобщения информации

Анализ полноты и содержания информации, размещённой на стендах в помещениях образовательной организации, показал, что на стендах не размещена (частично не размещена, либо в организации не предусмотрены соответствующие условия) следующая необходимая информация (документы):

- информация об условиях питания обучающихся и охраны здоровья обучающихся.

Анализ полноты и содержания информации, размещённой на официальном сайте образовательной организации, показал, что на сайте не размещена (частично не размещена, либо в организации не предусмотрены соответствующие условия) следующая информация (документы) и/или не предусмотрены сервисы:

- информация о наличии оборудованных объектов спорта;
- информация о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования инвалидов и лиц с ОВЗ;
- информация об условиях питания обучающихся и охраны здоровья обучающихся;

Оценка условий доступности образовательной деятельности для инвалидов показала:

- отсутствуют адаптированные лифты для лиц с ОВЗ;
- отсутствуют адаптированные поручни для лиц с ОВЗ;
- отсутствуют специальные сменные кресла-коляски для лиц с ОВЗ;
- не оборудовано специальное санитарно-гигиеническое помещение для инвалидов;
- не предусмотрено дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;
- не предусмотрена возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика).

Рекомендации по повышению качества условий осуществления образовательной деятельности

Рекомендации организации-оператора по результатам сбора и обобщения информации.

На стендах в помещениях и/или на территории организации разместить следующую информацию (документы):

- информацию об условиях питания обучающихся и охраны здоровья обучающихся.

На официальном сайте организации разместить следующую информацию (документы), предусмотреть работающие сервисы:

- информацию о наличии оборудованных объектов спорта;
- информацию о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования инвалидов и лиц с ОВЗ;
- информацию об условиях питания обучающихся и охраны здоровья обучающихся;

Обеспечить (оборудовать) в помещении организации (на территории, прилегающей территории):

- наличие адаптированных лифтов для лиц с ОВЗ;
- наличие адаптированных поручней для лиц с ОВЗ;
- наличие специальных сменных кресел-колясок для лиц с ОВЗ;
- оборудование специального санитарно-гигиенического помещения для инвалидов;
- дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;
- возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика).

Предложения граждан, в интересах которых осуществляется образовательная деятельность, принявших участие в опросе, по улучшению качества условий осуществления образовательной деятельности в организации:

- оптимизировать расписание;
- организовать зону отдыха для обучающихся;
- увеличить количество часов занятий на бесплатной основе;

- предоставить информацию о направлениях обучения;
- провести косметический ремонт в классах центра;
- провести ремонт и модернизацию классов;
- установить сплит-системы в учебных классах и холлах;
- провести современный ремонт помещений центра;
- расширить площадь помещения для занятий;
- улучшить работу охранников;
- обеспечить наличие парковочных мест для автомобилей;
- обеспечить допуск родителей в зону ожидания, установить банкетки;
- организовать зону ожидания с навесом во дворе или перед воротами.